M I N I S T E R U L
MEDIULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA

M I N I S T R Y
OF ENVIRONMENT
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

MD 2004, mun. Chișinău, bd Ștefan cel Mare și Sfânt,162, tel. 022 20 45 87, e-mail: cancelaria@mediu.gov.md

Nr. 06/1-07/3686 din 09.11.2026
La nr. 1-11/2026 din 05.11.2026

A.O. „Societatea Vânătorilor «Hunting» Moldova”
e-mail: kirecs.com@gmail.com

Ministerul Mediului, inclusiv în calitate de administrator al fondului cinegetic național, a examinat sesizarea dumneavoastră cu nr. 1-11/2026 din 5 noiembrie 2026, privind condiționarea utilizării câinilor de vânătoare de înregistrarea acestora exclusiv la societatea de vânători care gestionează fondul cinegetic și, în limitele competențelor sale, comunică următoarele.

1. Referitor la acceptarea pașapoartelor eliberate de alte societăți de vânători:

Potrivit art. 17 lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 55/2024, câinii de vânătoare dresați și înregistrați se numără printre atributele permise în cadrul vânătorii. Totodată, pct. 26 din Regulamentul privind organizarea și practicarea vânătorii, aprobat prin anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 793/2024, prevede că înregistrarea, evidența și eliberarea pașaportului pentru câinele de vânătoare se efectuează de către societățile de vânători, conform regulamentelor interne ale acestora.

Din interpretarea coroborată a acestor dispoziții rezultă că înregistrarea câinelui nu este rezervată unei singure societăți și nu este condiționată de calitatea emitentului de gestionar al fondului cinegetic în care urmează să fie utilizat câinele. În consecință, simplul fapt că pașaportul a fost eliberat de o altă societate de vânători nu constituie un motiv suficient pentru respingerea acestuia ca dovadă a înregistrării, dacă documentul a fost emis cu respectarea cerințelor legale.

2. Referitor la reînregistrare, plăți și afiliere:

Conform pct. 6 din Regulamentul sus menționat, deciziile gestionarului fondului cinegetic sau ale persoanei delegate sunt obligatorii pentru participanții la vânătoare în măsura în care nu contravin legislației.

Această prevedere nu poate fi interpretată ca o împuternicire generală de a impune reînregistrarea unui câine înregistrat legal de o altă societate. Prin urmare, pct. 6 nu constituie, în sine, temei pentru solicitarea unui pașaport suplimentar, a unei plăți pentru reînregistrare sau a afilierii proprietarului, exclusiv în considerarea identității emitentului documentului existent.

3. Referitor la participarea la vânătoare:

Permisul de vânătoare și pașaportul câinelui au finalități juridice distincte. Permisul permite titularului să practice vânătoarea în fondurile cinegetice gestionate de emitent, cu respectarea condițiilor legale, în timp ce pașaportul câinelui servește la documentarea înregistrării și a datelor acestuia.

Deținerea pașaportului nu conferă un drept necondiționat de utilizare a câinelui la orice acțiune de vânătoare. Totuși, atunci când sunt îndeplinite cerințele aplicabile persoanei, câinelui și acțiunii respective, un eventual refuz trebuie să se întemeieze pe motive concrete și verificabile, distincte de simpla apartenență a emitentului la o altă societate de vânători.

4. Referitor la verificări și evidența operativă:

Verificarea autenticității pașaportului, a concordanței datelor cu animalul prezentat și a respectării condițiilor aplicabile nu trebuie confundată cu obligarea proprietarului la o nouă înregistrare.

Consemnarea câinelui în evidențele aferente unei anumite acțiuni de vânătoare poate servi organizării acesteia și identificării participanților și a câinilor utilizați. O asemenea evidență nu poate fi transformată, exclusiv din cauza identității emitentului, într-o condiție de obținere a unui alt pașaport.

Eventualele restricții trebuie justificate prin împrejurări concrete, precum neconcordanțe privind identificarea câinelui, neîndeplinirea cerințelor aplicabile sau riscuri documentate pentru desfășurarea acțiunii.

5. Referitor la presupusa împiedicare nejustificată a vânătorii:

Aplicabilitatea art. 13 alin. 14) din Legea nr. 55/2024 urmează să fie apreciată în raport cu împrejurările fiecărui caz. În acest scop, este necesară verificarea condițiilor în care persoana urma să participe la vânătoare, a motivelor refuzului, a persoanei care l-a dispus și a efectelor produse.

Comunicările publice invocate pot fi relevante pentru examinarea situației, însă constatarea unei încălcări și stabilirea eventualei răspunderi presupun aprecierea acestora împreună cu decizia invocată, explicațiile gestionarului și celelalte probe disponibile.

6. Referitor la recunoașterea pașapoartelor:

Dispozițiile examinate nu prevăd o procedură distinctă prin care fiecare gestionar să autorizeze sau să recunoască pașapoartele eliberate legal de alte societăți de vânători. Verificarea unui document concret nu echivalează cu o competență de invalidare generală a documentelor altor emitenți.

7. Referitor la contestarea refuzului:

Pentru documentarea unui eventual refuz, persoana interesată poate solicita gestionarului comunicarea în scris a motivelor și a temeiurilor invocate. La sesizarea autorității competente este utilă prezentarea copiei pașaportului, a permisului de vânătoare, a refuzului sau a corespondenței aferente, precum și a informațiilor privind data, locul și persoana care a dispus măsura.

Determinarea autorității competente, a procedurii și a termenului de contestare necesită identificarea actului contestat și a naturii raportului juridic. Calitatea unei asociații de gestionar al fondului cinegetic nu este suficientă, prin ea însăși, pentru calificarea oricărui refuz al acesteia drept act administrativ.

Având în vedere cele expuse, Ministerul consideră că identitatea societății emitente nu justifică, prin ea însăși, respingerea unui pașaport eliberat legal sau impunerea reînregistrării câinelui. Aprecierea legalității unei decizii concrete și stabilirea măsurilor corespunzătoare necesită examinarea conținutului acesteia, a motivelor invocate și a modului efectiv de aplicare.

Subsidiar, în exercitarea atribuțiilor de organizare și desfășurare a vânătorii, gestionarul fondului cinegetic este în drept să stabilească, cu respectarea cadrului normativ, condițiile de utilizare a câinilor la o anumită acțiune de vânătoare și să decidă admiterea sau neadmiterea acestora, în funcție de specia vizată, metoda de vânătoare, înregistrarea și identificarea câinilor, precum și de necesitatea asigurării securității participanților și a protecției faunei. Această prerogativă nu are însă caracter discreționar nelimitat, întrucât, potrivit pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și practicarea vânătorii, aprobat prin anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 793/2024, deciziile gestionarului sunt obligatorii numai dacă nu contravin legislației.

În consecință, deținerea unui pașaport eliberat legal nu conferă un drept necondiționat de utilizare a câinelui la orice acțiune de vânătoare, însă refuzul admiterii trebuie să se întemeieze pe motive obiective, verificabile și raportate la circumstanțele acțiunii respective, fără a fi justificat exclusiv prin faptul că înregistrarea și eliberarea pașaportului au fost efectuate de o altă societate de vânători.

Ministru

Digitally signed by Hajder Gheorghe
Date: 2026.11.16 11:00:47 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ

Gheorghe HAJDER

Ex.: Sergiu Portneacov
e-mail: sergiu.portneacov@mediu.gov.md
tel. 022 204 573